



UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO

FACULTAD DE
ECONOMÍA Y NEGOCIOS

Observatorio Económico >

nº 85 / agosto 2014

Economía Chilena:
*¿Por qué nos desaceleramos si
deberíamos estar creciendo?*



Oe

Economía Chilena: *¿Por qué nos desaceleramos si deberíamos estar creciendo?*

*Por Carlos J. García**

*Ph.D. en Economía, Universidad de California,
Los Angeles, Estados Unidos. Académico FEN*

La economía chilena se está desacelerando, ¿qué está causando este fenómeno? Pongámonos un sombrero de Sherlock Holmes, busquemos una buena lupa (puede ser anteojos también) y busquemos en la biblioteca buenos libros de economía y emprendamos la investigación.

El primer sospechoso es la reforma tributaria (por favor lea este párrafo con voz siniestra y ronca, los impuestos siempre son eso: siniestros y odiosos, especialmente en abril de cada año). El resultado de la investigación arroja rápidamente que la reforma tributaria debería ser expansiva y no contractiva. Sí, cómo usted lee (no se espante, en un crimen atroz el sospechoso número uno no es el culpable principal). Pero, ¿por qué una reforma que sube los impuestos a las utilidades de las empresas podría ser expansiva? Las huellas que deja una buena subida de impuestos que pueda arruinar a

varios contribuyentes no es prueba suficiente de culpabilidad.

Los economistas hemos aprendido que las expectativas de los agentes económicos son vitales para explicar muchas de las fluctuaciones que se registran en la economía. En efecto, si los agentes económicos son avisados que ocurrirá un cambio de política en el futuro tomarán decisiones en base a esta nueva información. Por ejemplo, si se avisa que el precio de los televisores aumentará en el largo plazo, los consumidores comprarán hoy más televisores. Por lo tanto, se producirá un mini *boom* del mercado de televisores antes que definitivamente suban el precio y su demanda baje.

Por lo tanto, el momento en que cambian las políticas y afectan los precios es vital para entender los cambios que se observan en la economía. Así, una de las principales características será que el aumento de impuestos de la reforma tributaria ocurrirá en algunos años más y no en forma instantánea. Para ponernos a tono con las series CSI o Las Vegas, llamaremos a esto el ADN de la reforma. Entonces, como en el ejemplo de los televisores, la inversión debiera aumentar. Por extraño que parezca el resultado de la reforma tributaria sobre la economía chilena durante el 2014 debiera ser una expansión de la inversión y por tanto de la economía.

Incluso más paradójico. Desde el momento que el actual gobierno avisó que los impuestos subirían, estos se volvieron, para las empresas, instantáneamente menores que aquellos que perseveraran en el futuro. Entonces la economía chilena en su ajuste hacia este nuevo escenario, transitará de una situación de impuestos bajos hacia una situación con impuestos más altos. Por lo tanto, empresarios deseosos de aumentar sus utilidades debieran adelantar sus inversiones y con ello, se debería experimentar todo un proceso positivo en la economía. En efecto, las nuevas inversiones debieran impulsar el empleo, los salarios y el consumo.

¿Será que este argumento es pura teoría económica y nada de realidad? No, la evidencia en muchos países muestra que la anticipación de aumentos o caída de los impuestos produce los efectos contrarios a los esperados. La realidad siempre es más compleja que unas simples reglas basadas en el sentido común. ¿Es lo mismo un dolor

de estómago o de cabeza?

Sólo un buen doctor con muchos años de experiencia y estudios podrá diagnosticar la enfermedad exacta y los remedios precisos que recetar. La economía y su estudio (la teoría económica y su medición) es siempre más compleja que las conclusiones que se pueden sacar con un par de datos aislados.

Resultado del primer sospechoso: inocente! La prueba de ADN es concluyente; la reforma tributaria no tiene nada que ver con la desaceleración.

Sin embargo, aún no respondemos la pregunta esencial de esta columna: la economía se está desacelerando. ¿Por qué? ¿Quién es el culpable de este crimen que quiere aguararnos las fiestas patrias, de fin de año, de navidad, de verano, etc.?

El doctor John H. Watson diría "son los factores externos, esos malhechores, siempre no han arruinado las fiestas en el pasado". Pero no es obvio, mi estimado Watson. El escenario externo no registra cambios importantes o dramáticos respecto de meses anteriores (precio del cobre, del petróleo, crecimiento de China, etc.) Entonces, ¿Que está fallando en la economía chilena para que se registren tan malos resultados en términos de crecimiento? El segundo sospechoso queda también libre de culpa, por lo menos esta vez!

¿Será que la incertidumbre está arruinando la economía? Podría ser...hay evidencia que *shocks* de incertidumbre estén afectando las decisiones de inversión y consumo. El único problema con este nuevo sospechoso, es que es una bolsa de gatos, y es muy difícil de caracterizar. Además, las políticas del actual gobierno ya son lo suficientemente claras: subir impuestos gradualmente para aumentar el capital humano de los trabajadores a través de más inversión. Este sospechoso es demasiado difuso, tampoco hay evidencia suficiente para encontrarlo culpable.

Quién es entonces, nuestro profesor Moriarty (principal enemigo de Sherlock Holmes, siniestro y con extraordinarias capacidades intelectuales).

Como expliqué anteriormente las expectativas sobre el futuro son claves para explicar muchas de las variables macroeconómicas. ¿Estará el culpable, como en muchos crímenes, entre nosotros mismos? Será que el abuelito dulce o el vecino desinteresado es el que termina acuchillando a la víctima,

después de torturas inacabables, cortándola en pedacitos y cocinándola en aceite hirviendo. Parece que sí.

Díganme ustedes de qué se trata la reforma tributaria. Salvo un par de técnicos del gobierno y unos cuantos políticos, creo que nadie más sabe qué es. Acaso, en su banco o su contador (con cara que lo entiende todo) no le mostraron una serie de números y Usted no entendió absolutamente nada? Es probable. Y si, en vez, contestoi que entendioi para no quedar como idiota, pero en realidad (seamos sensatos) no entendioi ningún carajo de esos garabatos mal escritos. No se preocupe, los otros tampoco.

Sin duda, la reforma tiene buenas intenciones, las mejores del mundo, pero su discusión ha sido terrible, incluido la famosa retro excavadora y otras tantas declaraciones. Además, a esta altura, es difícil saber cómo terminará: lo único claro es que pagará más. Los nostálgicos dicen que la reforma ya no se parece nada de lo que inicialmente se planeó.

Pero siempre, como en buen crimen de TV o de libro de crímenes negros, hay un cómplice. La actitud de los empresarios, sin duda. Crean que la rentabilidad de sus inversiones será menor. Y es muy fácil para las inversiones si dicha creencia se materializa. Es cosa de leer la prensa para darse cuenta que el infierno está cerca o que, detrás de la escena, hay una vuelta al viejo socialismo (otro sospechoso libre de culpa por impropiedad, ya falleció y un muerto es un muerto, es decir, no puede cometer un crimen).

Caso cerrado: al gobierno le ha faltado claridad en la implementación, a los políticos medida (y no usar vehículos extraños como retro excavadoras!) y los empresarios han pecado de exceso de temor a los cambios necesarios, impulsada por mucha prensa alarmista. Resultado final del crimen, hemos perdido todos con una desaceleración que costará crecimiento y empleo. ■

corbis



Oe

¿CUÁNTO DEBEN DURAR LAS CARRERAS UNIVERSITARIAS?

*Por Marcela Peticara**

Ph.D. en Economía, Universidad de Texas A&M, Estados Unidos. Académica FEN

Oe

En las pasadas semanas se ha reactivado el debate en torno a la duración que debieran tener las carreras universitarias. La discusión no es nueva, ya apareció en el primer gobierno de la Presidenta Bachelet y durante la era Beyer. Llama la atención, eso sí, que sistemáticamente se planteen argumentos equivocados para promover la reforma. Se dice que el sistema universitario es caro, que la duración real de las carreras es muy larga y que muchos estudiantes abandonan la universidad sin obtener un título. Aquí comienzan las equivocaciones, ya que caro no es sinónimo de efectivo, duración real no tiene nada que ver con la duración teórica y el hecho que deserten alumnos tampoco tiene que ver con que los programas sean largos.

La propuesta de acortar las carreras no proviene de un diagnóstico de la manera más efectiva y eficiente de formar profesionales, sino de una necesidad de "aligerar" el

sistema, hacerlo más barato y expedito. Y esto es un camino que lleva al desastre.

Las comparaciones de la situación chilena con las de otros países o regiones, como Estados Unidos y Europa son totalmente inadecuadas, al menos para algunas disciplinas. Esto es porque las carreras profesionales en Chile están diseñadas como entidades cerradas, que habilitan para ejercer una cierta profesión (médico, abogado, ingeniero), mientras que en Estados Unidos la capacidad de ejercer una cierta profesión en algunos ámbitos está ligada a una licenciatura o obtención de título de grado, que luego les permite entrar a una especialidad de postgrado. Un M.D. (Medical Doctor) no cursó una carrera de cuatro años, sino que además hizo cuatro años más en la Escuela de Medicina (dos años teóricos, dos años rotando entre especialidades), y un par de años más especializándose en alguna subdisciplina en particular. Y en general, si uno

suma el pregrado de cuatro años y la especialización que se necesita para ejercer la profesión, las duraciones son similares.

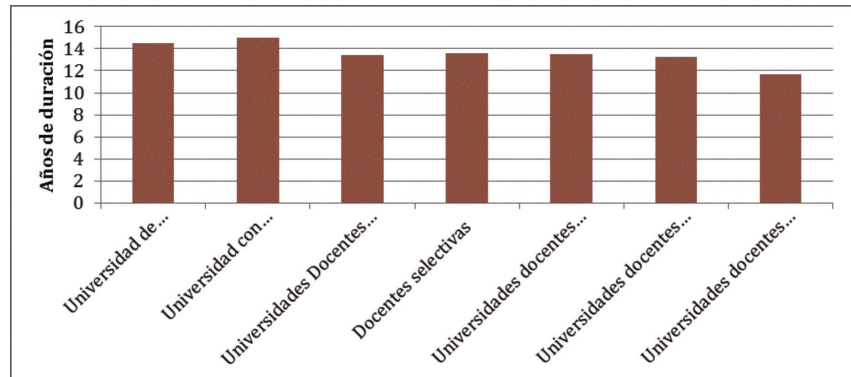
Otro tema es que discutamos cuál es la mejor manera de organizar el sistema educativo en general (revisando todos los niveles de enseñanza), o en la jerga más de moda, cómo queremos estructurar un sistema nacional de calificaciones, que ligue la educación escolar, la educación de pre y postgrado e inclusive establezca puentes con un sistema de educación continua. Pero la duración de las carreras universitarias no puede discutirse de manera aislada.

LA ESTRUCTURA OPTIMA DEL SISTEMA UNIVERSITARIO.

Antes de discutir cuántos años queremos que duren las carreras universitarias, tenemos que pensar mejor de qué manera dialogan el sistema universitario con los niveles educativos preuniversitarios y qué es lo que esperamos que el sistema universitario genere: el tipo de profesionales. Es importante reconocer que no necesariamente la homogeneidad puede darse en cualquier disciplina. Cada disciplina requiere de un tipo de profesional que a su vez, va a requerir una cantidad específica de créditos y horas lectivas. El diseño del sistema, debe establecer estadios o niveles que cada profesional necesita para formarse, de tal manera de dotar al sistema de una cierta coherencia. Pero la solución no puede pasar por cortar horas lectivas. Sino de repensar para cada disciplina cuál es la estructura óptima de contenidos y valorizar esto en término de horas lectivas. Creo que hay que sopesar los pros y contras de sistemas cerrados (como el chileno, en el que uno entra al nivel universitario y sale con su título profesional), de sistemas abiertos, donde el nivel universitario (una misma disciplina de estudios) abre la posibilidad de especializarse (magister) en diversas áreas.

El límite del sistema universitario con los niveles preuniversitarios también hay que tenerlo claro. Eliminar materias o cursos nivelatorios que usualmente se dan en los primeros años (que de todas maneras cambian según la carrera), podría hacerse en cuanto uno tuviera un nivel medio más homogéneo en término de contenidos y niveles de aprendizaje. Y no todos los cursos que se dan en estos primeros niveles son necesariamente nivelatorios, sino que a ve-

Gráfico 1. Duración real de las carreras.



Fuente: Pey, R. et. al (2012). "Duración de las Carreras Universitarias en Chile", Informe Encargado por el CRUCH. http://www.consejodirectores.cl/web/pdf/Acta_534/Anexos/Informe_Final_29-05-2012.pdf

ces pueden orientarse de manera particular justamente a la disciplina que se está estudiando.

Si existen cursos que son nivelatorios y que buscan proveer al estudiante de herramientas que la enseñanza media no les da, la reestructuración de las carreras no puede estar dissociada de la reestructuración del currículum en el nivel medio, ni tampoco puede dissociarse sobre qué tipo de estudiante creemos que está en condiciones de acceder a estudios universitarios. La pregunta aquí es si queremos definir mecanismos de acceso al nivel universitario (depurando las tasa de deserción en el primer año) o si queremos una universidad gratuita y abierta para todos (cualquiera que quiera intentarlo). Nadie está hablando de esto; pero es obvio que carreras más cortas no son compatibles con gran parte del alumnado que actualmente está inserto en el sistema.

En definitiva, no podemos discutir de manera aislada cuánto queremos que duren las carreras universitarias, sin pensar en cómo ligamos este a los niveles preuniversitarios (en el caso de Chile la enseñanza básica y media) y de qué manera se comunican las carreras de pregrado con las de postgrado. Cualquiera sea la elección, habrá pros y contras, y no necesariamente habrá una opción "ganadora". Pero lo que es cierto es que debe discutirse en un marco mucho

más general, tomando todos los niveles educativos (inclusive la educación continua) en consideración.

EL ARGUMENTO DE LOS COSTOS Y LA DURACIÓN REAL DE LAS CARRERAS

Se ha debatido también, por qué la duración real de las carreras en Chile es tan alta. En las universidades CRUCH la duración real promedio de una carrera es más de 14 semestres, mientras que en el resto de las universidades es de 12 semestres, cuando las duraciones formales están en torno a los 10 semestres. Hay una alta varianza en las duraciones reales de las carreras entre tipos de universidades (según su misión o vocación de investigación, grado de acreditación y tamaño), aun cuando las duraciones formales todas están en torno a los 10 semestres (ver gráfico 1). La duración real cambia de manera dramática por tipo de universidad, pero no tienen necesariamente ninguna relación con que la carrera esté mejor o peor estructurada. Podría tenerla, pero esta es una hipótesis a verificar. Es más, según los datos, las universidades menos selectivas son las que tienen duraciones reales más cortas. Si es esto porque hacen mejor su trabajo o por que definen criterios más ligeros para promocionar alumnos o porque tienen altas tasas de deserción en el primer o segundo año, es nuevamente materia de debate, que debiera evaluarse con criterios

objetivos.

Y aquí irremediablemente caemos en temas de financiamiento. Si la discusión de acortar carreras es sólo porque queremos que el sistema sea más barato para el fisco y/o las familias, la discusión no tiene sentido. Formar un profesional competente debiera evaluarse independientemente del hecho de cuánto me cuesta. Cómo lo financio es otro tema, que no tiene nada que ver con la duración óptima de cada carrera. En España, por ejemplo, la aplicación del acuerdo de Bolonia¹, y la reducción de carreras de cinco a cuatro años, permitió que parte de la formación profesional que ahora se realiza a través de magísteres, no esté financiada por el Estado. Este ha sido un tema ampliamente debatido en las mismas universidades y foros de educación superior. En Chile la discusión parece estar centrada también en temas de financiamiento. El propio Ministro de Educación dice en un reportaje "Cuatro años de estudio -lo que duraría un college - me parece un objetivo sensato de financiar para un país de 20.000 dólares per cápita²". No hay ninguna razón técnica y/o de justicia distributiva para dejar fuera de financiamiento público al quinto año, cuando se está garantizando financiamiento para el resto de los años. Y si la hay, aún estamos esperando escucharla.

Me parece, se debe sincerar cuál es la discusión relevante. Actualmente, sin definiciones en torno a las reformas en el sistema de educación preuniversitaria y sin saber cómo van a evolucionar los mecanismos de financiamiento y acceso al sistema de educación superior, esta discusión es muy poco productiva. Cualquier reforma sobre la duración de las carreras, tiene que ir de la mano de definir qué modelo adoptemos para el resto del sistema. ■

1 El acuerdo de Bolonia establecía criterios para homogeneizar los sistemas universitarios de los países europeos. El espíritu era generar proceso de convergencia, para facilitar el intercambio de titulados y adaptar el contenido de los estudios universitarios.

2 Ver reportaje en La Tercera, del día 21 de Julio del 2014. <http://www.latercera.com/noticia/politica/2014/07/674-587688-9-eyzaguirre-aclara-dichos-y-dice-que-discusion-sobre-gratuidad-y-duracion-de-las.shtml>



UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO

FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS

CALIDAD ACADÉMICA

El **100%**



del cuerpo docente de planta
tiene estudios de postgrado
en las más prestigiosas
universidades.

INVESTIGADORES



Nuestros profesores
profundizan y actualizan sus
conocimientos: **investigan y
publican sobre las materias
que imparten.**

BIBLIOTECA

Contamos con una biblioteca
con más de **240.000**
volúmenes



CARRERAS DE PREGRADO:

- Ingeniería Comercial
- Gestión de la información, Bibliotecología y Archivística

CARRERAS PARA PROFESIONALES:

- Ingeniería Comercial para Profesionales
- Contador Público Auditor

MAGISTER:

- Magíster en Administración de Empresas
- Master of Arts In Economics /
Doble titulación con Georgetown University
- Magíster en Economía Aplicada a Políticas Públicas /
Doble grado con Fordham University
- Magíster en Gestión de Personas en Organizaciones

DIPLOMADOS

- Diplomado de Archivística
- Diplomado en Gestión de Proyectos en Logística y Operaciones
- Diplomado en Metodología Seis Sigma - Formación Black Belt
- Diplomado en Cultura de la Innovación y Gestión I+D+i
- Diplomado en Dirección y Gestión de Ventas
- Diplomado en Dirección y Gestión de Empresas
- Diplomado en Estrategia y Gestión de la RSE
- Diplomado en Finanzas Globales
- Diplomado en Gestión de Personas
- Diplomado en Consultoría y Coaching

INFORMACIÓN Y CONTACTO

Almirante Barroso 10 • Metro Los Héroes • Teléfono: 26920200
www.uahurtado.cl • postgrados@uahurtado.cl
www.fen.uahurtado.cl



UNIVERSIDAD ACREDITADA / 5 AÑOS
Gestión Institucional / Docencia de
Pregrado / Vinculación con el Medio
Desde diciembre 2009 hasta diciembre 2014